



## Résultats de l'enquête sur le catalogue Focus : retours des utilisateurs - Février 2019

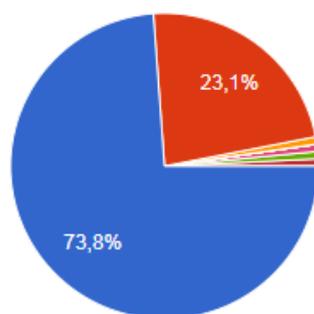
Depuis septembre 2018, le catalogue de la bibliothèque a changé d'interface pour permettre une recherche dans l'ensemble des ressources des bibliothèques des établissements de l'Université Paris Saclay, dans un environnement plus ergonomique.

5 mois après son lancement, la Direction des bibliothèques de l'UVSQ a souhaité interroger la communauté universitaire sur cette nouvelle interface par une enquête en ligne, dont voici les résultats :

### Profil des 130 répondants :

#### Vous êtes

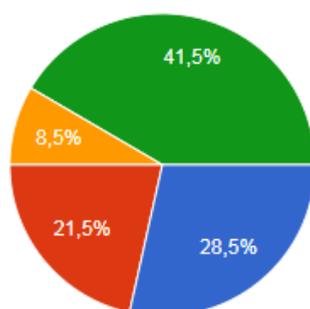
130 réponses



- étudiant niveau licence
- étudiant niveau master
- étudiant niveau doctorat
- enseignant-chercheur
- enseignant
- chercheur
- Personnel
- bibliothécaire
- étudiant PACES

#### Votre domaine

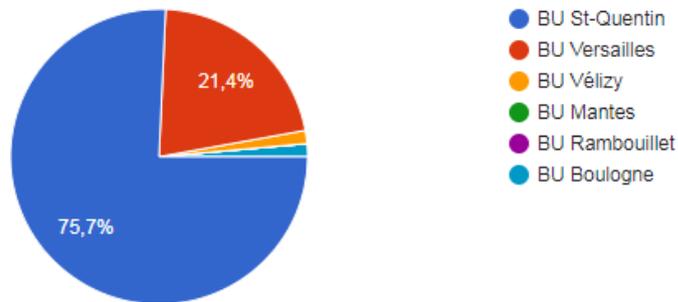
130 réponses



- Sciences humaines et sociales
- Droit, éco, gestion, science po
- Arts, lettres, langues
- Sciences, technologie, santé

## La bibliothèque que vous fréquentez

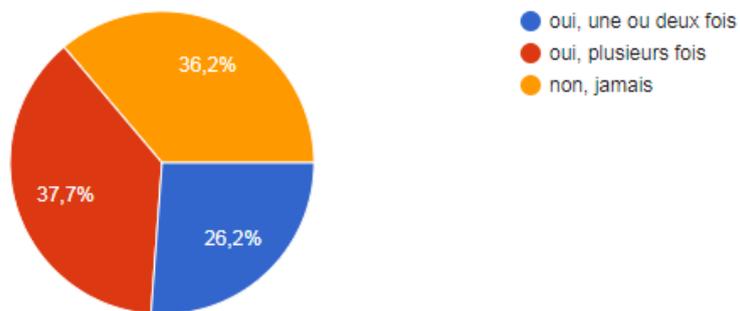
70 réponses



## Résultats de l'enquête :

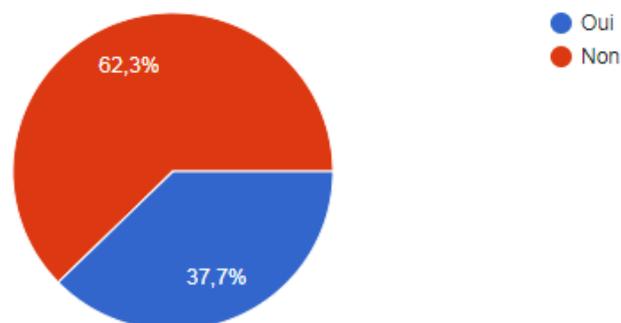
### Avez-vous déjà utilisé le nouveau catalogue ?

130 réponses



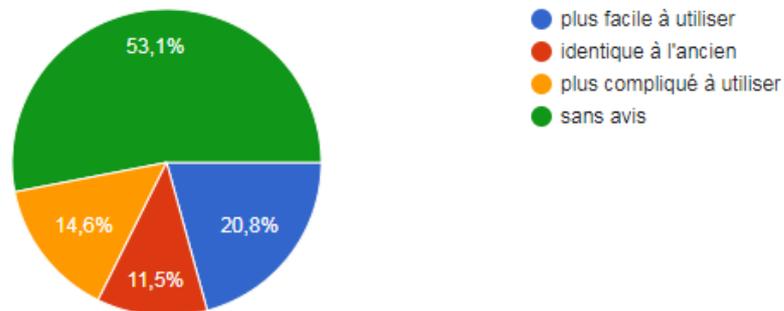
### Aviez-vous l'habitude d'utiliser l'ancien catalogue ?

130 réponses



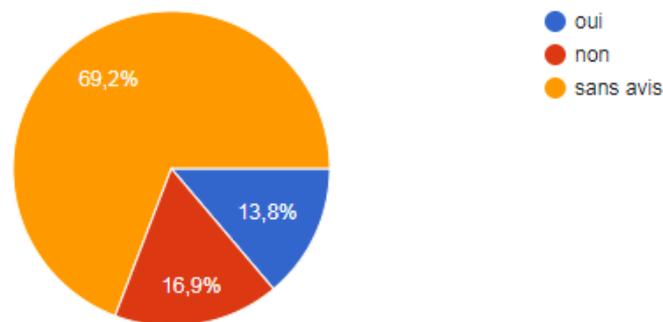
### Par rapport à l'ancien catalogue, vous diriez que le nouveau est

130 réponses



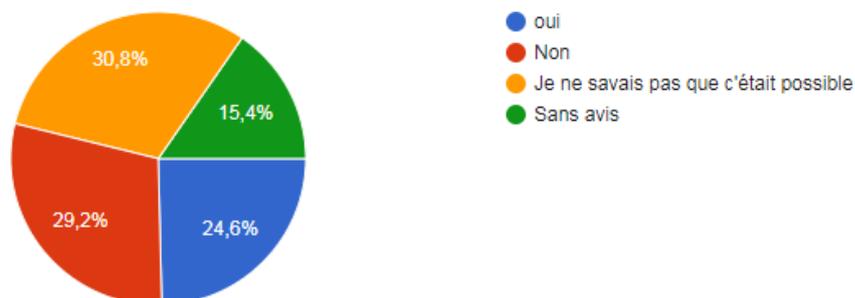
### Diriez-vous que l'ordre des résultats de recherche est moins pertinent que dans l'ancien catalogue ?

130 réponses



### Utilisez-vous le filtre pour étendre la recherche aux ressources de l'Université Paris Saclay ?

130 réponses

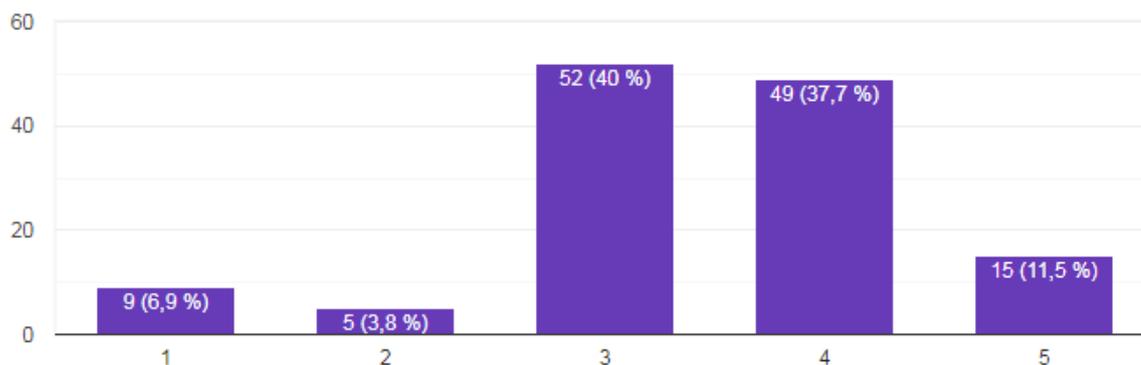


Une demande, une suggestion, une remarque ?  
Exprimez-vous sur [www.bib.uvsq.fr](http://www.bib.uvsq.fr) ou à [busv@bib.uvsq.fr](mailto:busv@bib.uvsq.fr)

## Sur une échelle de 1 à 5, à combien évaluez-vous votre satisfaction globale (concernant le catalogue FOCUS) ?



130 réponses



### Commentaires libres des répondants :

| Vous êtes               | Votre domaine                 | Avez-vous des remarques ou commentaires ?   |
|-------------------------|-------------------------------|---|
| étudiant niveau licence | Sciences humaines et sociales | Lorsque l'on clique sur un ouvrage, cela ouvre un pop up qu'il est difficile d'utiliser, je trouve cela plus pratique qu'une nouvelle fenêtre s'ouvre pour conserver la référence sans avoir à ouvrir une nouvelle page pour une nouvelle recherche. Peut-être ne suis-je pas au courant de tous les usages, mais c'est le ressenti que j'ai avec mes connaissances de l'outil FOCUS.   |
| étudiant niveau licence | Sciences, technologie, santé  | Recherche pas très souple.  |
| étudiant niveau licence | Sciences, technologie, santé  | Le bleu ne fait pas suffisamment contraste avec le blanc. Tandis que le jaune oui.<br>Après ce site n'est pas du tout épuré.  |
| étudiant niveau licence | Sciences, technologie, santé  | Introuvable, impossible de se rendre dessus malgré de longues recherches sur le site de la bibliothèque, je ne trouve pas l'interface qu'on voit sur la miniature... et donc je ne sais pas comment chercher des livres. Quand on sélectionne une discipline, on est dirigé vers une présentation de l'an responsable, mais pas de trace de catalogue; il faudrait apparemment activer mon compte ENT mais le lien cliquable renvoie sur la description de l'ENT sur le site de l'UVSQ... Un vrai casse-tête! |
| étudiant niveau licence | Sciences, technologie, santé  | le site manque de clarté et n'est pas optimiser pour un usage sur smartphone  |
| étudiant niveau licence | Sciences humaines et sociales | Un encart expliquant le nouveau fonctionnement aurait été un plus. Ça peut surprendre et déboussoler quand on ne sait plus utiliser un outils aussi important.  |
| bibliothécaire          | Sciences, technologie, santé  | Le temps de recherche est plus long. Il est plus difficile de rechercher un ebook avec les facettes. Certaines facettes ne sont pas claires, comme celles relatives à la documentation électronique. Mais c'est intéressant de voir les collections des autres BU de Paris Saclay. Il est plus difficile d'accéder au SUDOC qu'avant, notamment quand on n'a pas de résultats   |

|                            |                                       |   |
|----------------------------|---------------------------------------|---|
| étudiant<br>niveau licence | Droit, éco,<br>gestion,<br>science po | Ce catalogue est beaucoup plus lent   |
| étudiant<br>niveau master  | Sciences<br>humaines et<br>sociales   | On ne sait pas tout de suite si les livres sont disponibles/indisponibles. Sur portable, la barre de recherche bugue : on doit effacer les "rechercher un livre, un article..." avant de pouvoir écrire le titre du livre qu'on recherche. Le catalogue est très lourd et met beaucoup de temps à charger aussi bien sur un portable que sur les ordinateurs (de la BU compris). C'est dommage car l'interface est jolie mais elle ne répond pas aux critères de base de l'UX/UI design qui sont de faciliter la navigation de l'utilisateur. |
| étudiant<br>niveau master  | Sciences<br>humaines et<br>sociales   | on ne sait pas facilement si un livre est disponible ou déjà emprunté.  |
| étudiant<br>niveau licence | Arts, lettres,<br>langues             | Je tiens juste à saluer l'identité visuelle qui est beaucoup plus agréable!   |
| étudiant<br>niveau licence | Sciences,<br>technologie,<br>santé    | des problèmes avec les accents.   |
| étudiant<br>niveau licence | Droit, éco,<br>gestion,<br>science po | d'avoir les illustrations ou des images sur la couverture afin de bien reconnaître et sélectionner le livre en ligne .merci   |
| étudiant<br>niveau master  | Sciences<br>humaines et<br>sociales   | Le délai de traitement des demandes de prêts de documents entre bibliothèque est trop long  |
| étudiant<br>niveau licence | Sciences<br>humaines et<br>sociales   | Je préfère l'ancien catalogue.  |
| étudiant<br>niveau licence | Sciences<br>humaines et<br>sociales   | jamais utilisé  |

## En résumé, difficultés rencontrées par les utilisateurs :

- Perte de repères dans l'outil : absence de mode d'emploi
- Disparition du raccourci vers le Sudoc
- Statut du document pas suffisamment visible au premier coup d'oeil (disponible/indisponible)
- Difficulté à restreindre les résultats aux ressources électroniques depuis qu'elles ont disparu de la facette « Ressources » pour privilégier une recherche par type d'accès (« Accès en ligne » dans la facette « Disponibilité »). Un usager aimerait pouvoir trier par type de document : ebook/bases de données.
- Temps de chargement du catalogue sur un terminal mobile ou un ordinateur de la BU jugé long
- Sur la version mobile, problème avec la barre de recherche : le texte mis par défaut ne s'efface pas automatiquement
- Pas d'illustration pour tous les ouvrages

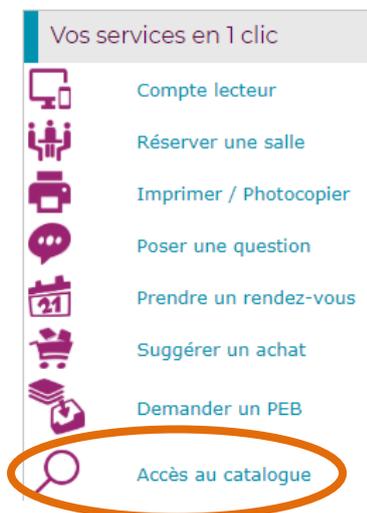
## Autres remarques des utilisateurs ne concernant pas directement Focus :

Un étudiant en master SHS qui fréquente la BU de St-Quentin a signalé que le délai de fourniture du PEB était trop long.

Certaines remarques laissent penser qu'une partie des répondants a confondu le catalogue avec le site web ou n'a pas réussi à identifier le catalogue Focus sur le site web de la BU. Ces remarques portent sur :

- Le contraste de couleurs jugé pas suffisamment marqué
- Le contenu du site web jugé illisible car pas suffisamment épuré

Afin de remédier rapidement au problème de visibilité du catalogue sur le site web, un lien direct vers le catalogue a été ajouté dans le bloc Les services en 1 clic :



## Pistes d'amélioration :

- Ajout d'un raccourci vers le Sudoc dans la partie supérieure du catalogue, à côté de « Liste des e-revues », « site bu », « accueil », « étiquettes » (ordre à revoir)
- Lorsqu'une recherche aboutit à aucun résultat comme ci-dessous, ajouter dans les « Suggestions » quelque chose comme « Essayez d'interroger le Sudoc, catalogue de l'enseignement supérieur, pour trouver le document que vous recherchez dans une autre bibliothèque » (avec un lien url sur Sudoc)

## **Aucun résultat**

Aucun résultat ne correspond à votre recherche "anticonstitutionnn".

### **Suggestions :**

- Assurez-vous que tous les mots sont épelés correctement.
  - Essayez d'étendre votre recherche.
  - Essayez avec d'autres termes.
  - Essayez avec des mots-clés plus généraux.
  - Essayez avec moins de mots-clés.
- Faire en sorte qu'en cliquant sur la barre de recherche, le texte inscrit par défaut disparaisse (dans la version mobile)

## **Tests utilisateurs avec des volontaires :**

5 étudiants sur les 130 répondants se sont portés volontaires pour réaliser un test utilisateur en présentiel.